1970 மார்ச் 4]

பொன்னமராவதிப் பகுதியைக் கூற்றமாக்கல்

* 157. **வினா.—புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் :** மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், திருமயம் தொகுதியிலுள்ள பொன்னமராவதிப் பகுதியைத் தனிக் கூற்றமாகவோ, (Taluk) துணைக் கூற்றமாகவோ, (sub-taluk) ஆக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு ஏதேனும் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் ஒன்றும் இல்லை.

புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, நிர்வாக நலனை முன்னிட்டும், மக்களுடைய நலத்தைக் கருத்திலே கொண்டும் பொன்னமராவதியைத் தனிக் கூற்றமாகவோ அல்லது துணைக் கூற்றமாகவோ ஆக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பொன்னமராவதியை அப்படி வைப்பதுதான் நிர்வாகத்திற்கு இடைஞ்சலானது என்றும், இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய முறை சௌகரியமாக இருக்கிறது என்றும் அங்குள்ள கலெக்டர் அவர்கள் பரிந்துரை செய்திருக்கிறார்கள்.

தொழில் அபிவிருத்திக்கு மத்திய நிதி உதவி

* 195. **வினா.—திரு. ஏ. எம். இராஜா :** மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) 1969-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 3-ந் தேதியிலிருந்து 5-ந் தேதிவரை டில்லியில் நடைபெற்ற முதலமைச்சர் மாநாட்டில் கலந்து கொள்ளச் சென்ற நிதி அமைச்சர், திட்டக்குழு துணைத் தலைவர், நிதிக்குழுத் தலைவர் இவர்களைச் சந்தித்தாரா ?

(இ) ஆம் எனில், தமிழகத்திற்கு நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தொழிலுக்காக (Industries) அதிக நிதி ஒதுக்க வேண்டும் என்று கேட்கப்பட்டதா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) நமது மாநிலத்திற்கான மத்திய உதவியை அதிகப்படுத்துமாறும், மாநிலத்திலுள்ள பொதுத்துறை நிறுவனங்களுக்கு நிதி உதவி அளிக்கும்படி நிதி நிறுவனங்களுக்குக் கட்டளையிடுமாறும், திட்ட ஆணைக்குழுவிடம் குறிப்பாக வேண்டப்பட்டது.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவர் அவர்களே, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தமிழ்நாட்டிலே சென்ட்ரல் செக்டாரிலே எந்த விதமான தொழிற்சாலையும் இல்லை. ஆக்வே மாண்புமிகு நிதி யமைச்சர் அவர்கள் திட்டக்குழுத் துணைத் தலைவர், நிதிக்குழுத்

தலைவர் ஆகியோரைச் சந்தித்துப் பேசியபொழுது நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சென்ட்ரல் செக்டாரில் தமிழ்நாட்டிலே குறைந்தது 100 கோடி ரூபாய் அளவுக்காவது தொழிற்சாலைகள் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று வற்புறுத்தினர்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதைத்தான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு துணைக் கேள்விக்குப் பதில் சொல்லும் பொழுது கொஞ்ச நேரத்திற்கு முன்பாகக் குறிப்பிட்டார்கள். நெடு நாட்களாக நாம் வற்புறுத்தி வருவதும், நம்முடைய உணர்வுகளை மையமாகக் கொண்டதுமான சேலம் உருக்காலை அமைந்தே ஆகவேண்டும் என்ற முறையிலே போர்க் குரலிலே இந்த அரசாங்கம் பேசுகிறது என்பதை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய பேச்சிலிருந்து உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிந்து கொள்ளலாம்.

DR. H. V. HANDE : Sir, while answering the first part of the question the Hon. Minister has stated 'Yes'. So, may I know what was the amount requested by this Government, what was the amount allotted for industries by the Central Government and how much was provided for the private sector and how much for the public sector? Will the Hon. Minister be pleased to give such details?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இவைபற்றியெல்லாம் அடிக்கடி மத்திய அரசாங்கத்தைச் சந்தித்துக் கூறிக்கொண்டு வருகிறோம். இது காலங் கடந்த கேள்வி. எப்ரல் மூன்றாம் தேதியிலிருந்து 5-ம் தேதி வரையில் நிதியமைச்சரைச் சந்தித்ததைப் பற்றிய கேள்விதான் இது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் விவாதங்கள் நடக்கிற நேரத்திலே இதைப்பற்றியெல்லாம் அவர்களுடைய கருத்தை விளக்கிச் சொல்லலாம். தொழில் மானியத்திலே விவாதிக்கலாம். அப்பொழுது உணவு நெருக்கடி இருந்தது. அது பற்றி அப்பொழுது அங்கே விவாதிக்கப்பட்டது. இதைத் தவிர வறட்சி நிவாரணத்திற்காகவென்று 17 கோடி. பெற்றகின் ஆரம்பமே அங்கேயிருந்துதான் தொடர்கிறது. அதுபற்றி விவாதிக்கப்பட்டது. தொழிற் துறையினைப் பொறுத்தவரையில் இன்ஷூரன்ஸ் கார்ப்பரேஷன், இண்டஸ்ட்ரியல் டெவலப்மெண்ட் பேங்க்ஸ் போன்றவையெல்லாம் நம்முடைய பொதுத் துறையிலே இருக்கிற தொழில்களைக் கலந்துகொள்ளவேண்டுமென்றும், சென்னை நகர மெட்ரோபாலிட்டன் ப்ராப்ளம்களுக்கு அதாவது கூவம் நதித் திருத்தியமைப்பு, சேரி ஒழிப்பு போன்ற பிரச்னைகளுக்கு பம்பாய்க்கும் கல்கத்தாவுக்கும் எந்த அளவிலே இன்ஷூரன்ஸ் நிறுவனம் பணம் கொடுக்கிறதோ, அந்த அளவுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறோம்.

THIRU K. VINAYAKAM : Whereas the Finance Minister has said that the Planning and Finance Commission have not given us what is due for us, will the Hon. Minister tell us where

1970 மார்ச் 4]

exactly they made a mistake, what is the wrong arithmetic formula which they have adopted so that we got less than what is due for us and also how exactly are the Government going to tackle this problem with the Centre, to get the share that is due to us?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதைத்தான் திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன். நாம் 575 கோடி ரூபாய் கேட்கிறோம். அவர்கள் இன்னும் 502 கோடிக்கு மேல் போக மறுக்கிறார்கள். நம்முடைய சில பிரத்தியேக நிலைமைகளை எல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று நிதி ஆணைக் குழுவிடம் சொன்னோம். அவர்கள் ஏதோ இலக்கணமாகக் கொண்டு, இத்தனை மைல் ரோடு இருக்கிறது, இத்தனை தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன, இத்தனை பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கின்றன என்பதையெல்லாம் கணக்கிட்டு 'பாக்வார்டுநெஸ்ஸை' நிர்ணயிக்கிறார்கள். அந்த நிர்ணயத்தின் விளைவாக நமக்குப் பாதகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று நாம் திருப்பித் திருப்பி வலியுறுத்திச் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறோம். தொடர்ந்து வற்புறுத்திக் கொண்டு வருவோம்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இந்தியப் பேரரசு தனக்கு என்று இந்தியா முழுவதும் தொழில்களைத் துவக்குவதற்காக 3,100 கோடி ரூபாயை ஒதுக்கியுள்ளது. மக்கள் தொகை அடிப்படையில் பார்த்தால் நம் தமிழகத்திற்கு ரூ. 200 கோடியில் இருந்து ரூ. 250 கோடிவரை தொழில்களைத் துவக்குவதற்கு எல்லா வகையான நியாயமும் இருக்கிறது. சேலம் எஃகு இரும்புத் தொழிற்சாலை, சேதுசமுத்திரத் திட்டம், நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டுவது ஆகிய அத்தனையையும் சேர்த்தால் கூட ரூ. 140 கோடிக்கு மேல் போகாது. ஆகவே, அத்தனை திட்டங்களையும் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே இணைக்க வேண்டுமென்று இந்திய சர்க்காரை நம்முடைய சர்க்கார் வற்புறுத்துமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : வற்புறுத்திக் கொண்டுதான் இருக்கிறோம். சேலம் திட்டத்தையும், நெய்வேலி இரண்டாவது திட்டத்தையும் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று அழுத்தந் திருத்தமாக வற்புறுத்தி வருகிறோம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : குறிப்பிட்ட மகாநாட்டிலே நமது ராஜ்ய தொழில் கொள்கை சம்பந்தமாக விவாதிக்கும்போது முதலாளிகளும் அரசாங்கமும் சேர்ந்து தொழில்களை அமைக்கலாம் என்று தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்களா ? அது போன்ற திட்டம் விவாதிக்கப்பட்டதா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அப்போது உணவு நிலை பற்றித்தான் விவாதிக்கப்பட்டது. அரசாங்கமே பூராவும் ஏற்று நடத்தக்கூடிய பப்ளிக் செக்டார் என்று இருக்கிறது. தனியார்

துறையிலே தொழில்கள் இருக்கின்றன. இவை இரண்டுக்கும் மையமாக ஏன் ஜாயின்ட் செக்டார் என்று விடக்கூடாது என்பது தான் இந்த அரசாங்கத்தின் அழுத்தமான கருத்து. கொள்கைகளைப் பற்றிப் பேசுகிற நேரத்தில் இந்த வாதங்கள் கிளம்பியிருக்கின்றன. ஐம்பது கோடி ரூபாயில் தூத்துக்குடி உரத் தொழிற்சாலை நடக்கிறது என்றால், அதை அரசாங்கமே ஏன் ஏற்று நடத்தக் கூடாது என்று கேட்கிறார்கள். அதைக் காட்டிலும் குறிப்பிட்ட தொழில்களைத் தனியார் துறையும் நாமும் நிர்வாகத்திலே பங்கு பெறுகிற அடிப்படையிலே செய்யவேண்டியது இப்போது இருக்கிற குழப்பமான மிக்சட் எகானமியில் பொருளாதார அடிப்படையாக அமைந்திருக்கிறது. அதை அரசாங்கம் நழுவ விடுவதாக இல்லை.

சேலம், தருமபுரி மாவட்டங்களுக்கிடையே வருவாய்த் துறை அலுவலர்கள் பிரிவினை

* 196. வினா.—திரு. க. முருகேசன் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

சேலம் மாவட்டத்திலிருந்து தருமபுரி மாவட்டம் பிரிந்து மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேலாகியும் வருவாய்த்துறைப் பணியாளர்களை மட்டும் இவ்விரண்டு மாவட்டங்களுக்கிடையே பிரிவினை செய்ய அரசாங்கம் இன்னும் ஆணையிடாதது ஏன்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சேலம், தர்மபுரி மாவட்டங்களிடையே வருவாய்த் துறை அலுவலர்களை நிரந்தரமாகப் பிரித்துக் கொடுக்கும் கருத்துருவின் மீது அரசாணை எண் 417, வருவாய்த் துறை, தேதி 10—2—1970-ல் ஆணை பிறப்பிக்கப் பட்டுள்ளது.

திரு. க. முருகேசன் : தலைவர் அவர்களே, இதனால் தர்மபுரியில் உள்ள வருவாய்த் துறை அலுவலர்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். அதைப்பற்றி அரசாங்கம் கவனித்ததா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஒரு முடிவு வருகிற நேரத்திலே சில பேர் பாதிக்கப்பட்டதாகச் சொல்லுவார்கள், சில பேர் அனுகூலப்பட்டதாகச் சொல்லுவார்கள். தர்மபுரி மாவட்ட கலெக்டர், சேலம் மாவட்ட கலெக்டர், ரெவின்யூ இலாகா செயலாளர் தலைமையில் கூடி, இரண்டு பேரும் மன நிறைவு பெறும்படியான ஒப்பந்த அடிப்படையில்தான் இம்முடிவு மேற்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.)